

Myszków; dn. 18.11.2024 r.

## OPINIA PRAWNA

W dniu 12 listopada 2024 r. do Rady Miasta w Myszkowie wpłynął wniosek o uchwalenie regulaminów korzystania z miejskich placów zabaw, siłowni zewnętrznych, boisk zewnętrznych, skateparków oraz innych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Myszków. Jako podstawę prawną uchwalenie regulaminów wskazano art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

W związku z powyższym Burmistrz Miasta Myszkowa przedstawił do zaopiniowania pytanie – czy uchwalenie przez Radę Miasta regulaminów korzystania z gminnych urządzeń użyteczności publicznej jest obligatoryjne i jakie konsekwencje niesie za sobą zaniechanie przyjęcia takich regulacji.

Zgodnie z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2024 r., poz. 1465), na podstawie niniejszej ustawy organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej.

W przepisie tym mowa jest o aktach prawa miejscowego, co w sposób oczywisty przesądza o wyłącznej kompetencji rady gminy do ewentualnego stanowienia tego rodzaju przepisów.

Niemniej jednak samo sformułowanie przepisu, poprzez użycie sformułowania „organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego” wyraźnie wskazuje na możliwość (prawo), a nie obowiązek uchwalenia tego rodzaju aktów prawnych.

Uchwalenie aktu prawa miejscowego regulującego zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie jest zatem obligatoryjne – nie jest obowiązkiem rady gminy.

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się zgodnie, że dopóki zasady i tryb korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie zostaną uregulowane uchwałą rady gminy, możliwość korzystania z takich urządzeń ograniczona jest przepisami powszechnie obowiązującego prawa. Uchwalenie prawa miejscowego regulującego zasady i tryb korzystania może jedynie skutkować powstaniem dodatkowych ograniczeń w stosunku do tych, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. W konsekwencji ograniczeniu mogą ulec prawa podmiotu uprawnionego do korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej w porównaniu z tymi, które wynikały wyłącznie z przepisów prawa powszechnego (por np. wyrok NSA z dnia 6 czerwca 2017 r., sygn. akt II OSK 2529/15).

Mając na uwadze powyższe stanowisko orzecznictwa i nie zamierzając wprowadzać dodatkowych ograniczeń w korzystaniu z gminnych urządzeń użyteczności publicznej, Burmistrz Miasta Myszkowa nie podjął dotychczas inicjatywy w zakresie uchwalenia przepisów prawa miejscowego wprowadzających dodatkowe ograniczenia w korzystaniu z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, uznając zasady wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa za wystarczające.

Dla przykładu można powołać:

- zakaz spożywania alkoholu w miejscach publicznych – wynika z art. 14 ust. 2a ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i stanowi wykroczenie opisane w art. 43<sup>1</sup> ust. 1 tej ustawy;

- zakaz prowadzenia sprzedaży poza terenami wyznaczonymi przez właściwe organy gminy – wynika z art. 60<sup>3</sup> kodeksu wykroczeń;

- zakaz zakłócania spokoju lub porządku publicznego – wynika z art. 51 kodeksu wykroczeń;

- zakaz niszczenia czy uszkodzania urządzeń przeznaczonych do użytku publicznego – wynika z art. 143 kodeksu wykroczeń;

- zakaz zaśmiecania miejsc publicznych – wynika z art. 145 kodeksu wykroczeń.

Również w złożonym do Rady Miasta w Myszkowie wniosku nie wskazano żadnych kwestii dotyczących sposobu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, jakie zdaniem wnioskodawcy miały by zostać uregulowane i które wykaczałyby poza sferę już uregulowaną w przepisach prawa.

Powyższe uwagi nie oznaczają oczywiście, że Rada Miasta nie może podjąć inicjatywy w celu przygotowania regulaminu (aktu prawa miejscowego) dla poszczególnych obiektów użyteczności publicznej, niemniej jednak analiza dostępnego orzecznictwa wskazuje na ogromną ilość problemów występujących przy próbach podejmowania tego typu regulacji. Należy też pamiętać o wynikającej z orzecznictwa zasadzie, że uchwała podjęta na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym jest aktem prawa miejscowego i powinna zawierać regulacje o charakterze prawnym, a nie informacyjnym. Jej celem nie jest przypominanie lub informowanie obywateli o wynikających z innych ustaw obowiązkach, lecz jej postanowienia mają wprowadzać nowe uregulowania, tj. stanowić nową jakość prawną (wyrok WSA w Opolu z dnia 28 września 2021 r., sygn.. akt II SA/Op 372/21).

**RADCA PRAWNY**

*Piotr Maślanka*